

**L'INSTITUT D'ARCHEOLOGIE
DE L'UNIVERSITE JAGELLONNE DE CRACOVIE**

**RECHERCHES ARCHEOLOGIQUES
NOUVELLE SERIE 1**

KRAKÓW 2009

© Copyright by Institute of Archaeology of the Jagiellonian University
Kraków 2009

REDACTION
Wojciech Blajer

CONSEIL EN REDACTION
Jan Chochorowski, Krzysztof Ciałowicz, Piotr Kaczanowski, Janusz K. Kozłowski,
Ewdoksia Papuci-Władyka, Jacek Poleski, Joachim Śliwa, Paweł Valde-Nowak

TRADUCTION
Piotr Godlewski, Romana Kielbasińska et auteurs des articles

SECRETAIRE DE LA REDACTION
Marcin S. Przybyła

ILLUSTRATIONS
Urszula Bąk, Elżbieta Pohorska-Kleja, Urszula Socha et auteurs des articles

MAQUETTE DE COUVERTURE
Jacek Poleski

MISE EN PAGES
Wydawnictwo i Pracownia Archeologiczna "PROFIL" Magdalena Dzięgielewska

EN COUVERTURE
Trois figurines d'ivoire de site prédynastique de Tell el-Farkha

ADRESSE DE LA REDACTION
Instytut Archeologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, ul. Gołębia 11, PL 31-007 Kraków
www.archeo.edu.uj.pl/ra

ISSN 0137-3285

Cette publication est financée aux moyens destinés à l'activité statutaire
de la Faculté d'Histoire de l'Université Jagellonne

CONTENU

To Readers and co-Authors of „Recherches Archéologiques” 7

FOUILLES ARCHEOLOGIQUES EN POLOGNE

Bolesław Ginter, Marta Połtowicz-Bobak: <i>Dzierżysław 35 – an open-air Magdalenian site in Upper Silesia (part III)</i>	11
Paweł Valde-Nowak: <i>Early farming adaptation in the Wiśnicz Foothills in the Carpathians. Settlements at Łoniowa and Żerków</i>	15
Piotr Godlewski: <i>Rescue excavations at the multi-cultural site 1 in Grodowice, Kazimierza Wielka district, season 2005</i>	37
Tobias L. Kienlin, Paweł Valde-Nowak: <i>Bronzezeitliches Siedlungswesen im Vorfeld der polnischen Westkarpaten: Geomagnetische Untersuchungen und Geländebegehungen im Bereich des Dunajectals</i>	49
Wojciech Blajer: <i>Die Ausgrabungen an der Fundstelle 5 in Lipnik, Kr. Przeworsk (Siedlung der Trzciniec-Kultur, Gräberfeld der Tarnobrzeg-Gruppe), in den Jahren 2004–2006 (7.–9. Grabungssaison)</i>	73
Anna Gawlik, Piotr Godlewski: <i>Rescue excavations at site 1 in Witów, Proszowice district. Seasons 2004–2006</i>	83
Ułana Zielińska: <i>Bone material from the Lusatian culture settlement in Witów</i>	101
Karol Dziegielewski, Urszula Bąk, Tomasz Kalicki, Barbara Szybowicz: <i>Investigations in 2004–2006 at the Bronze Age cemetery (site 3) at Zbrojewsko, district Kłobuck, voiv. Śląskie</i>	109
Agnieszka Klimek, Łukasz Oleszczak, Zbigniew Robak: <i>Forschungen an der Fundstelle der Lausitzer Kultur in Sufczyce, Fst. 8, Kr. Staszów, im Jahre 2005</i>	141
Marcin S. Przybyła: <i>Sondierungsausgrabungen auf der Siedlung aus der Bronzezeit und der römischen Kaiserzeit in Markowa, Kr. Łańcut, Fst. 85</i>	157
Marzena J. Przybyła: <i>Bericht von den Rettungsausgrabungen in Lipnik, Fst. 3, Gde. Kańczuga, Kr. Przeworsk, Woiv. Podkarpackie. Saison 2003–2004</i>	171
Michał Grygiel, Jacek Pikulski, Marek Trojan: <i>The research on the multicultural site no. 1 in Zagórzycze, com. and distr. Kazimierza Wielka, voiv. Świętokrzyskie during the years 2003 to 2004</i>	199
Michał Grygiel, Jacek Pikulski, Marek Trojan: <i>Rescue excavations on the Late Roman period settlement on site 3 in Zagórzycze, com. and distr. Kazimierza Wielka, voiv. Świętokrzyskie</i>	277
Renata Madyda-Legutko, Judyta Rodzińska-Nowak, Joanna Zagórska-Telega: <i>Prusiek, Fst. 25, Gde. und Kr. Sanok, Woiv. Podkarpackie – das erste Gräberfeld der Bevölkerung der Przeworsk-Kultur in den polnischen Karpaten</i>	295
Renata Madyda-Legutko, Elżbieta Pohorska-Kleja, Judyta Rodzińska-Nowak: <i>Pakoszkówka, Gde. und Kr. Sanok, Woiv. Podkarpackie, Fst. 1 (Siedlung aus der Römischen Kaiserzeit)</i>	311
Marcin Biborski: <i>Abschließende Grabungsuntersuchungen an der Fundstelle 8 in Mokra, Gde. Miedźno, Kr. Kłobuck, Woiv. Śląskie</i>	321

Jacek Poleski: <i>Results of excavations conducted on the stronghold at Damice, commune Iwanowice, district Kraków, in the years 2004 – 2006</i>	327
Dariusz Niemiec: <i>Fragment der städtischen Wehrmauer des Krakauer Kazimierz, freigelegt 2005 an der Podgórska-Straße im Bereich des Spitals der Barmherzigen Brüder</i>	341
Dariusz Niemiec: <i>Archäologische Grabungen im Bereich des Wróblewski-Collegium der Jagiellonen Universität in Kraków in den Jahren 2003–2005</i>	347
Dariusz Niemiec: <i>Archäologisch-architektonische Untersuchungen im Hof des Collegium Novum der Jagiellonen-Universität in Kraków in den Jahren 2005–2006</i>	363

RECHERCHES ARCHEOLOGIQUES A L'ETRANGER

Valery Sitlivy, Krzysztof Sobczyk, Margarita Koumouzelis, Panagiotis Karkanis: <i>The New Middle Palaeolithic Human Occupations in Cave 1 in Klissoura, Greece. The Investigations in 2004–2006</i>	377
Małgorzata Kaczanowska, Janusz K. Kozłowski, Adamantios Sampson: <i>Results of investigations into the Early Mesolithic site of Maroulas on the island of Kythnos (Western Cyclades)</i>	397
Marek Nowak, Magdalena Moskal-del Hoyo, Maria Lityńska-Zajac, Tomasz Kalicki, Janusz K. Kozłowski, Georgiy I. Litvinyuk, Marian Vizdal: <i>A settlement of the early Eastern Linear Pottery Culture at Moravany (Eastern Slovakia) – Preliminary report on seasons 2004 and 2006</i>	407
Krzysztof M. Ciałowicz: <i>Excavations of the Western Kom at Tell el-Farkha in 2006</i>	429
Joanna Dębowska-Ludwin: <i>The catalogue of graves from Tell el-Farkha</i>	457
Ewdoksia Papuci-Władyka, Eugenia F. Redina, Jarosław Bodzek, Wojciech Machowski: <i>The Koshary Project (Ukraine, Odessa province), seasons 2004–2006</i>	487
Wiesław Koszkuł, Jarosław Żralka, Bernard Hermes: <i>Archaeological Investigations at Nakum, Peten, Guatemala: New Data on the Site's Development and the Discovery of a Royal Tomb</i>	509
Radosław Palonka, Kristin Kuckelman: <i>Goodman Point Pueblo: Research on the Final Period of Settlement of the Ancestral Pueblo Indians in the Mesa Verde Region, Colorado, USA. The Preliminary Report, 2005–2006 Seasons</i>	543

THESES DE DISSERTATIONS

Jacek Poleski: <i>Frühmittelalterliche Burgen am Dunajec</i>	569
Grażyna Bąkowska: <i>Oriental elements in the iconography of magical gems (1st – 3rd centuries A.D.)</i>	579
Marcin Biborski: <i>Schwerter aus der jüngeren und spätrömischen Kaiserzeit sowie der Frühphase der Völkerwanderungszeit aus dem Gebiet des europäischen Barbaricums und des Römischen Kaiserreichs. Typologie, Chronologie, Identifizierung römischer Erzeugnisse</i>	587

Mikołaj Budzanowski: <i>The cult niches on the upper court of the temple of Hatshepsut in Deir el-Bahari. Royal cult aspects in the Temple of Millions of Years Djoser-Djeseru during the reign of Queen Hatshepsut</i>	599
Joanna Dębowska-Ludwin: <i>Burial custom in Lower Egypt in the Pre- and Early Dynastic period</i>	601
Anna Gawlik: <i>Scythian influences on the western and north-western borderlands of Great Scythia</i>	605
Dorota Gorzelany: <i>Burial form vs. ideologia funeraria. Formation of monumental tombs in Macedonia in the Classical and Hellenistic periods and their impact on the funerary complexes of Alexandria</i>	613
Wojciech Machowski: <i>Kurgans in the necropoleis of ancient cities on the Black Sea northern coast</i>	623
Jacek Pierzak: <i>Mittelalterliche Topfhelme auf polnischem Boden im Hinblick auf Westeuropa</i>	629
Aleksandra Zięba: <i>The Middle Palaeolithic in Kraków region: Piekary IIa and Kraków ul. Księcia Józefa sites, in European context</i>	641
Leszek Zinkow: <i>Legacy of the Ancient Egypt in Polish literature (until 1914)</i>	655
Jarosław Żrałka: <i>Terminal Classic Occupation in the Maya sites located in the Triangulo Park area and the problem of their collapse</i>	657
Ewdoksia Papuci-Władyka, Wojciech Machowski, Marta Kania: <i>Black Sea links: exhibition and conference in Cracow</i>	659

Wojciech Blajer

Die Ausgrabungen an der Fundstelle 5 in Lipnik, Kr. Przeworsk (Siedlung der Trzciniec-Kultur, Gräberfeld der Tarnobrzeg-Gruppe), in den Jahren 2004 – 2006 (7.–9. Grabungssaison)

In den Jahren 2004–2006 wurden die Notgrabungen an der Fst. 5 in Lipnik fortgesetzt. Das Hauptziel der 7., 8. und 9. Grabungssaison an diesem mehrperiodigen Fundplatz (Blajer 2004; Blajer, Przybyła 2006)¹ war die endgültige Erforschung des westlichen (2004) sowie des südlichen und nördlichen (2005) Randbereiches des Gräberfeldes der Tarnobrzeg-Gruppe. Die Grabungsschnitte befanden sich deswegen in verschiedenen Teilen der Fundstelle, meistens am Rande des früher untersuchten Bereiches. Insgesamt wurde in den Jahren 2004–2006 ein

Areal von ca. 1770,5 m² untersucht (Abb. 1: siehe Einschaltbild)².

Gewachsener Boden (lehmgiger Löss) kam meistens schon in einer Tiefe von 25–30 cm zum Vorschein. In dieser Tiefe war auch die Mehrheit der noch erhaltenen Urnenoberteile sichtbar. Eine dickere Humusschicht (bis ca. 50–60 cm) war nur im nördlichen Teil durch die Akkumulation der erodierten Erde auf dem Geländeabhang entstanden und deswegen wurden dort einige Gräber erst ca. 50–60 cm unter der heutigen Geländeoberfläche entdeckt. Während der Grabungsarbeiten wurden meistens Schichten von 10 cm, 20 cm, 25 cm bzw. 30 cm Dicke angewandt (je nach der Dicke der Humusschicht und des darunter liegenden Unterbodens), bis zu einer Gesamttiefe von ca. 70/80 cm. Schließlich wurde auch die Schicht von ca. 80–100 cm (manchmal bis ca. 120 cm) durchgegraben. Bei der Exploration der Befunde wurde selten auch „plastische“ Methode eingesetzt.

Es wurden insgesamt über 125 Objekte mit vorgeschichtlichem Fundmaterial (Nr. 310, 424–549) freigelegt, untersucht und dokumentiert. Dazu kommen noch über

¹ Die Arbeiten wurden vom Denkmalamt (Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków) in Przemyśl über die Vermittlung der Gesellschaft der Wissenschaftsfreunde (Towarzystwo Przyjaciół Nauk) in Przemyśl und vom Institut für Archäologie der Jagiellonischen Universität in Kraków finanziert. Im Jahre 2004 haben Polnische Erdölbergbau und Gasindustrie AG in Warszawa, Abteilung Sanok (Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w Warszawie, Oddział Sanocki), sowie die Genossenschaftsbank in Dynów, Abteilung Kańczuga (Bank Spółdzielczy w Dynowie, Oddział w Kańczudze) kleine Summen gespendet. In den Jahren 2004–2005 hat der Bürgermeister in Kańczuga einige Arbeitslose zur Verfügung gestellt. Im Jahre 2005 wurden auch Finanzmittel von dem im Institut für Archäologie der Jagiellonischen Universität realisierten Projekt Nr. 0178/H01/2004/2 des Komitees für Wissenschaftliche Forschungen (Komitet Badań Naukowych) in Warszawa eingesetzt.

² Die Vorberichte wurden in „Rocznik Przemyski“ publiziert (Blajer 2005; 2006; 2007).

70 weitere Strukturen, die sich durch ihre Farbe unterschieden, aber meistens kein bewegliches Material beinhielten. Sie wurden nur mit Buchstaben (A, B usw.) innerhalb der Grabungsschnitte bezeichnet. Ein Teil davon sind zerstörte und zerpfügte Grabüberreste bzw. Pfostenlöcher (vgl. unten), andere sind jedoch vermutlich infolge der Naturprozesse entstanden (Tierlöcher bzw. Wurzel?).

Im Jahre 2004 wurden eine schnurverzierte Scherbe aus der frühen Bronzezeit und ein Fragment eines bifazialen Feuersteinwerkzeuges mit kurzem Stil aus dunklem (wolhynischem?) Feuerstein (Abschnitt XII/B, Tiefe ca. 60 cm.) gefunden.

Gut bewiesen ist auch die danach folgende Besiedlungsphase, die in die ältere Bronzezeit (etwa BzB-BzC) und an die Wende der älteren und mittleren Bronzezeit (etwa BzC/BzD) zu datieren ist. Es handelt sich um Befunde, die die Überreste einer Siedlung der Trzciniec-Kultur bzw. der Übergangsphase zwischen der Trzciniec-Kultur und der Tarnobrzeg-Gruppe darstellen. Die im Plan runden bzw. ovalen Gruben mit trapezförmigem Profil – Nr. 310, 439 (ca. 200 cm tief), 464, 540 und 543 – sowie auch die ausgedehnte Grube 469 mit trapezförmigem Profil waren nicht mehr so zahlreich, wie in den vorhergegangenen Saisons. Eine Reihe weiterer Objekte waren unregelmäßig bzw. muldenförmig³. Zwei Anhäufungen von Keramik (Nr. 497 und 499) sowie eine Anhäufung von gebranntem Lehm (Estrich?) und zerfallenen Gefäßfragmenten (Nr. 544) sind auch als Überreste der hier bestehenden Siedlung zu interpretieren.

Alle Siedlungsgruben enthielten relativ spärliches Keramikmaterial, von dem nur die Randbruchstücke charakteristisch

sind (Abb. 2:1,3–4). Interessante Fragmente, mit verdicktem Rand und mit plastischen Leisten verziert, sind in den Objekten 464, 497, 499, 502, 503, 508 und 532 zum Vorschein gekommen. Vereinzelt sind auch die mit schmalen, senkrechten Rillen verzierten Bauchfragmente aus der Trzciniec-Tarnobrzeg-Übergangsphase (Objekt 462). Von besonderem Interesse sind große Bruchstücke eines dickwandigen Gefäßes (Abb. 2:5), die in der Grube 548 als einzige Funde freigelegt wurden. Steinerner Zerreiber stammen aus den Befunden 491, 503, 540 und 541. Die trapezförmige Grube 543 war mit Steinen (überwiegend mit großen, flach gelegten Sandsteinen) gefüllt, deren große Stücke (Sandstein, durchgebrannter Granit, seltener Kalkstein) auch in den Objekten 540 und 541 bzw. am Rande ihrer Füllung festgestellt wurden. Es ist erwähnenswert, dass die Keramikanhäufungen und untiefe Gruben, die am Süd- (z.B. Nr. 491, 497–499, 502 und 503) und Nordrand (Nr. 544–545) des untersuchten Bereichs zum Vorschein gekommen sind, gewisse Ähnlichkeit – in Form und Fundmaterial – mit den Befunden aufweisen, die an der Fst. 1 in Dylagówka, Kr. Rzeszów, entdeckt wurden (Blajer, Czopek 1996).

Vermutlich ist dasselbe Alter auch den oben erwähnten Pfostenlöchern zuzuschreiben – so sind wahrscheinlich über 15 dunkle Erdverfärbungen mit relativ regelmäßigem Profil zu interpretieren. In einigen dieser kleinen Objekte wurden vereinzelte Keramikscherben gefunden. Meistens enthielten sie jedoch kein Material und deswegen wurden nur mit Buchstaben bezeichnet⁴. Fünf in

³ Nr. 462, 482, 489, 491, 496, 498/503, 501–502, 504, 507–508, 525, 541, 545 und 548, vermutlich auch 424, 531 und 537.

⁴ Objekte 432–433, 441, 463, 465, vielleicht auch 466, 488, 538 und 542; darüber hinaus zumindest 5 weitere ohne Nummer: C im Abschnitt XIII/D, D im Abschnitt XVII/D, C im Abschnitt XXVI/B, A im Abschnitt XLII/A, A–B im Abschnitt XLIII/A, A im Abschnitt XLVII/D und A im Abschnitt LIII/C, möglicherweise auch D im Abschnitt XIII/D, D im Abschnitt XVII/C,

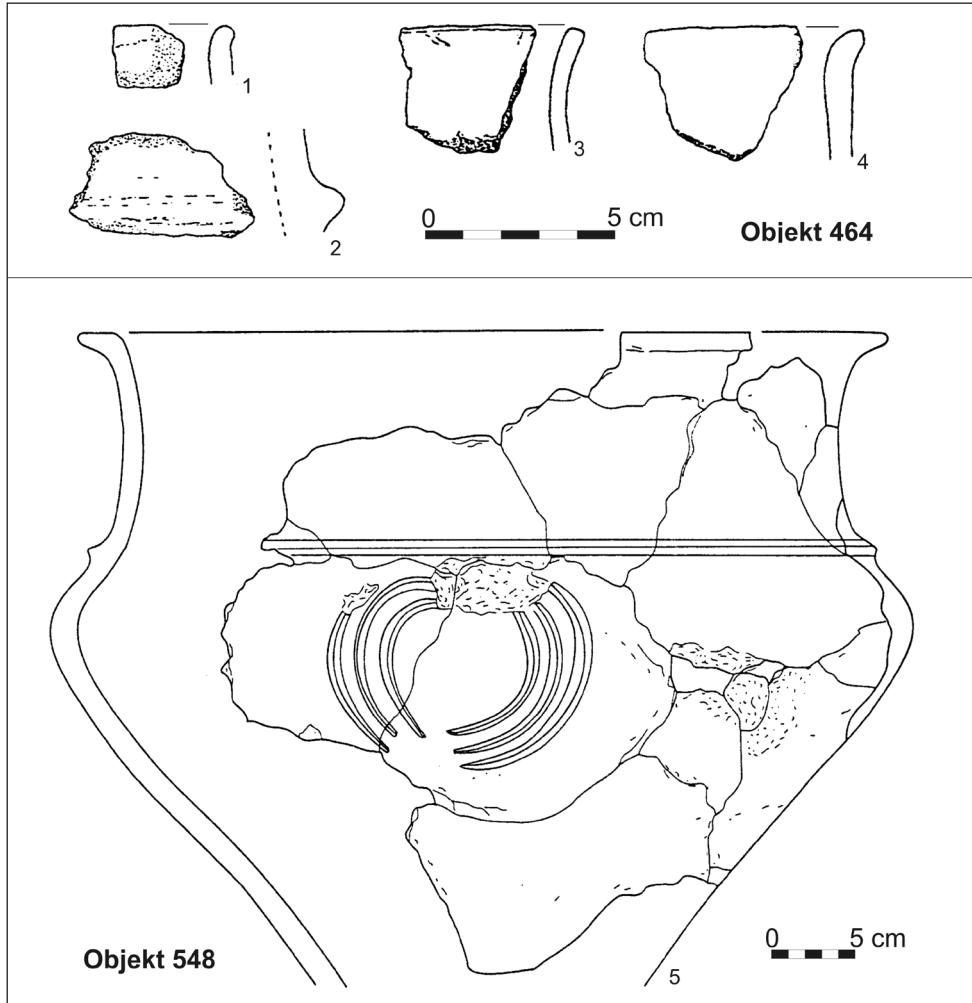


Abb. 2. Lipnik, Gde. Kańczuga, Fst. 5. Siedlungsgruben der Trzciniec-Kultur bzw. der Übergangsphase zwischen der Trzciniec-Kultur und der Tarnobrzeg-Gruppe:

Nr. 464 (1–4 – Auswahl der Keramikfunde) und Nr. 348 (5 – rekonstruiertes Gefäß)

regelmäßigen Abständen von ca. 4 m freigelegte Pfostenlöcher bildeten im Südostbereich der Fundstelle eine gerade Linie, über 16 m lang.

Unklar bleibt die Deutung der meistens kleinen Gruben mit spärlichem

Keramikmaterial⁵. Vermutlich sind sie auch größtenteils mit der Siedlung verbunden.

Viele Zweifel ruft das Objekt 510 wach: eine muldenförmige Grube, von ca. 1,5×2 m im Plan und ca. 1,4 m Tiefe, die im Oberteil mit hellgrauem, ausgelaugtem

D im Abschnitt XVIID/D, A im Abschnitt XLIII/D, und A im Abschnitt XLIV/C.

⁵ Objekte Nr. 429–430, 434, 440, 444, 461, 470–471, 481 und 549.

Humus, dagegen im Mittel- und Unterteil mit graubraunem Lehm mit hellgrauen Schlammschichten gefüllt war. Im Oberteil der Füllung sind hier einzelne, kleine Keramikbruchstücke zum Vorschein gekommen. Diese Grube ist einer Reihe anderer in den vorhergehenden Saisons festgestellten Befunde ähnlich (größere Objekte: z.B. A im Abschnitt XXXVII/A, A im Abschnitt XLIX/A, A im Abschnitt LI/C; kleineres Objekt im Abschnitt X/D), die jedoch Naturstrukturen zu sein scheinen, und deswegen nicht nummeriert wurden. Die Grube 510 unterscheidet sich durch das Vorkommen einiger Keramikbruchstücke.

Die zahlreichsten Funde sind mit dem Gräberfeld der Tarnobrzeg-Gruppe verbunden. Im Laufe der 2004–2006 durchgeführten Ausgrabungen wurden Überreste von etwa 50 Urnenbrandgräbern⁶ und von einem Grubenbrandgrab⁷ entdeckt und untersucht. Alle Gräber waren in unterschiedlichem Grad beschädigt – zusammengepresst war sogar das Grab 492, das ca. 1 m tief unter der heutigen Erdoberfläche, unter einer an der Grenze von Grundparzellen entstandenen Böschung zum Vorschein gekommen ist. Als relativ gut erhalten kann man nur 15 Urnenbrandgräber bezeichnen⁸. Bei weiteren 7 Grabkomplexen ist die Rekonstruktion der Gefäße möglich⁹. Etwa eine Hälfte der Urne war noch in 3 Gräbern sichtbar¹⁰. Die Bodenteile bzw. nur Scherben hat man in 25 Fällen beobachtet¹¹.

⁶ Nr. 424–425, 427–428, 431, 436–438, 442, 446, 448, 452–454, 456–458, 460, 467, 472, 474–476, 478, 483–486, 490, 492, 505–506, 511, 514, 516–522, 526–527, 529, 533–535, 539 und 546–547.

⁷ Nr. 524.

⁸ Nr. 424, 472, 474–476, 478, 483–486, 490, 492, 506, 518 und 539.

⁹ Nr. 516, 519–520, 522, 524 und 534–535.

¹⁰ Nr. 505, 521 und 546.

¹¹ Nr. 425, 427–428, 431, 436–438, 442, 446, 448, 452–454, 456–458, 460, 467, 511, 514, 517, 527, 529, 533 und 547.

Gruppierungen von Gefäßen und Scherben, ohne Leichenbrandreste, hat man nur allgemein als “Objekte” bezeichnet. Es gibt mindestens 16 derartige Befunde¹². Man kann sie vermutlich als Überreste von zerstörten Grabanlagen interpretieren¹³. Jedenfalls gibt es keine Anhaltspunkte für die Annahme, daß es sich hier um schwer erkennbare Körpergräber handelte. Als symbolische Gräber sind wahrscheinlich 3 Gefäßsätze ohne Knochen zu deuten¹⁴. Interessant sind auch vereinzelt Gefäße ohne Knochen¹⁵, die vermutlich mit den Begräbnisriten in Verbindung stehen. Das Objekt 512 kann man nur als eine Anhäufung der Keramik der Tarnobrzeg-Gruppe bezeichnen.

Unklar bleibt die Deutung des Objektes 509, das vermutlich als Zuschüttung eines Grabens von unbestimmter Entstehungszeit und Funktion zu interpretieren ist. Ein kleiner Teil davon wurde im Südostteil des Abschnittes XIII/A bemerkt, aber wegen seiner Füllung, die sehr ähnlich dem Humus aus der Ackerschicht aussah, wurde er als Spur eines neuzeitlichen Einschnittsgrabens interpretiert und zeichnerisch nicht dokumentiert. Wesentlich größere Teile, vom WSW nach ONO verlaufend, wurden im Abschnitt XIII/B beobachtet. Im Bodenteil des Objektes 509 ist jedoch eine Anhäufung der Keramikbruchstücke mit den für die Tarnobrzeg-Gruppe typischen Merkmalen zum Vorschein gekommen. Man kann annehmen, dass der Graben in seinem weiteren Verlauf nach Norden einbiegt (eine unmittelbar östlich vom Abschnitt XIII/B gelegene Zone

¹² Nr. 435, 443, 447, 449–451, 455, 459, 473, 477, 479, 495, 513, 515, 530 und 532.

¹³ Diese Bemerkung gilt auch für einige Strukturen, die nur mit Buchstaben bezeichnet wurden – vgl. oben.

¹⁴ Nr. 493, 528 und 536.

¹⁵ Objekte Nr. 426, 445, 480, 487 und 500, vermutlich 523 und vielleicht auch ein Schöpfer/Tassen(?)fragment, das im Grabungsschnitt L/D vorkam und als Objekt A bezeichnet wurde.

wurde noch nicht untersucht) und in den Abschnitten LII/C, LII/A und LI/C fortgesetzt wird. In den Abschnitten LII/C und LII/A sind in seiner Füllung vereinzelt Scherben zum Vorschein gekommen. Dem Objekt 509 scheint die Spur eines parallelen Grabens mit Verlauf S-N zu entsprechen, die in einer Entfernung von ca. 27 m nach Westen, in Bereichen der Abschnitte XXXIII/A und X/C, feststellbar war. Im Abschnitt XXXIII/A wurden darin auch vereinzelt Keramikscherben gefunden. Bei einem relativ geradem Verlauf weist der Graben variierende Tiefe (ca. 50–100 cm von der heutigen Oberfläche) und Breite (ca. 40–200 cm im Hangenden, d.h. nach der Entfernung der Ackerschicht) auf.

Unter den Urnen überwiegen geglättete Gefäße mit S-förmigem (tulpenförmigem) Profil (z.B. Gräber 472, 483–485, 490 und 503 – Abb. 3:2,4,6,11). Häufig sind auch verschiedene Varianten von annähernd doppelkonischen Vasen, oft mit abgerundetem Umbruch und leicht abgeändertem konischem (z.B. Gräber 518 und 539 – Abb. 4:1,5) bzw. fast zylindrischem Oberteil. Als Deckel wurden Schüssel benutzt, meistens profiliert (z.B. Gräber 483 und 518 – Abb. 3:3, 4:2), aber auch konisch (Grab 539 – Abb. 4:4) bzw. annähernd halbkugelförmig (Grab 485, 490 – Abb. 3:1,5). Interessant sind selten vorkommende Schalen mit leicht nach Innen verdicktem Rand (Grab 506 – Abb. 3:10). Als Beigaben dienten Tassen und Schöpfer von unterschiedlicher Form und Größe, manchmal profiliert (z.B. in den Gräbern 490 und 518 – Abb. 3:7-8, 4:3), wie auch kleine Vasen bzw. Amphoren.

Die Grabkeramik weist dieselben Merkmale auf, die schon in den Jahren 1998–2003 beobachtet wurden. Im Fall der besser erhaltenen Gräber wurden Zusammensetzungen bestätigt, die aus einer Urne (meistens Gefäß mit S-förmigem Profil bzw. Vase),

einem Deckel (Schale) und manchmal einem Beigefäß (Schöpfer/Tasse) bestehen. Solche Gefäßsätze sind z.B. in den Gräbern 490, 518 und 534 zum Vorschein gekommen, wie auch (in einer Miniaturversion) im Objekt 493, ohne verbrannte Knochen. Nach der Keramik kann man diese Funde in die frühe und mittlere Phase der Tarnobrzeg-Gruppe datieren¹⁶.

Sehr selten waren in den Jahren 2004–2006 die Bronzegegenstände. Zu erwähnen sind hier 2 beschädigte Nadeln aus den Gräbern 442 und 474, ein beschädigter Drahtarmring aus dem Objekt 426 und ein Nadel- bzw. Armringfragment aus dem Grab 476. Im Grab 534 wurde ein Bronzeblechbruchstück gefunden. Seine beschädigten Ränder erlauben keine typologische bzw. funktionelle Analyse. Sehr kleine Bruchstücke von Bronzegegenständen (Drahtfragmente von kleinen Ringen) wurden außerhalb Grabkontext in den Schnitten XXXIII/D und LI/C gefunden.

Dank den Forschungen in den Jahren 2004–2006 wurde die westliche, südliche und nördliche Grenze des Gräberfeldes bestimmt. Damit kann man annehmen, dass das Gräberfeld völlig untersucht worden ist. Nach 9 Grabungssaisons beträgt die gesamte Fläche fast 44 Ar.

Obwohl nach einigen Lesefunden der Feuersteinartefakte anzunehmen ist, dass das Gebiet der Fst. 5 schon von der neolithischen Bevölkerung besucht war, fehlen bis jetzt Befunde (außer dem umstrittenen kleinen Objekt 242), die in die jüngere Steinzeit zu datieren wären. Erst die frühe Bronzezeit ist dank der Überreste eines Grabes der frühen Phase der Mierzanowice-Kultur gut bewiesen (Objekt 303 – Kafińska 2002). Mit diesem Kulturmilieu sind auch einige

¹⁶ Herrn Dr. Marcin S. Przybyła danke ich für eine Reihe Anmerkungen zur Datierung der Keramik aus Lipnik.

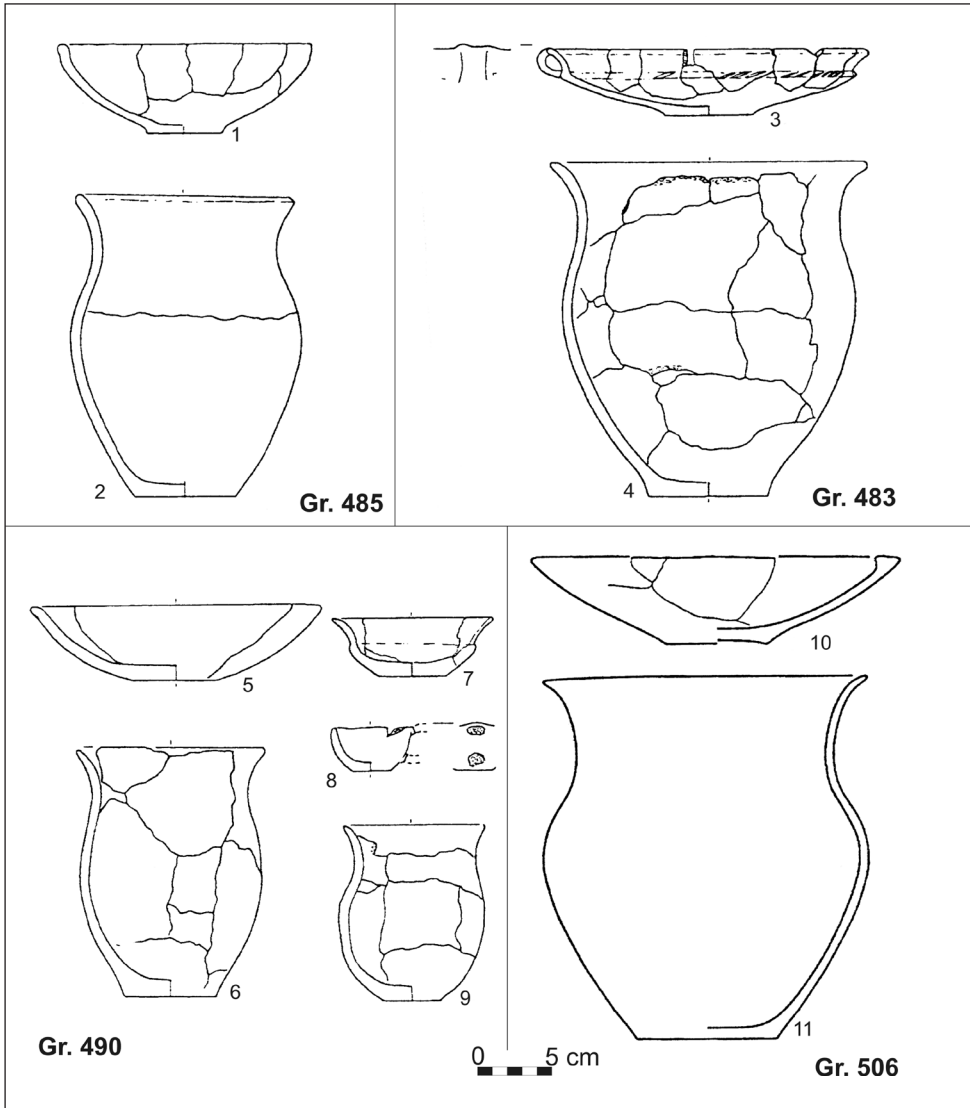


Abb. 3. Lipnik, Gde. Kańczuga, Fst. 5. Inventare der Urnenbrandgräber 483, 485, 490 und 506. Frühe Phase der Tarnobrzeg-Gruppe. Keramik

Einzelfunde zu verbinden. Aus der nächsten Besiedlungsphase (etwa die II. Bronzezeitperiode – Anfang der III. Bronzezeitperiode, d.h. BzB1-BzD) stammen zahlreiche Spuren einer Siedlung der Trzciniec-Kultur. Es sind beinahe 70 Gruben (bis 2 m tief),

meistens mit wenigen Gefäßbruchstücken. Hinzu kommen auch Spuren von mindestens ca. 40 Pfostenlöchern und einige Anhäufungen von verbranntem Lehmestrich.

Die Gesamtzahl der Gräber überschreitet 370. Das sind vor allem Urnengräber,

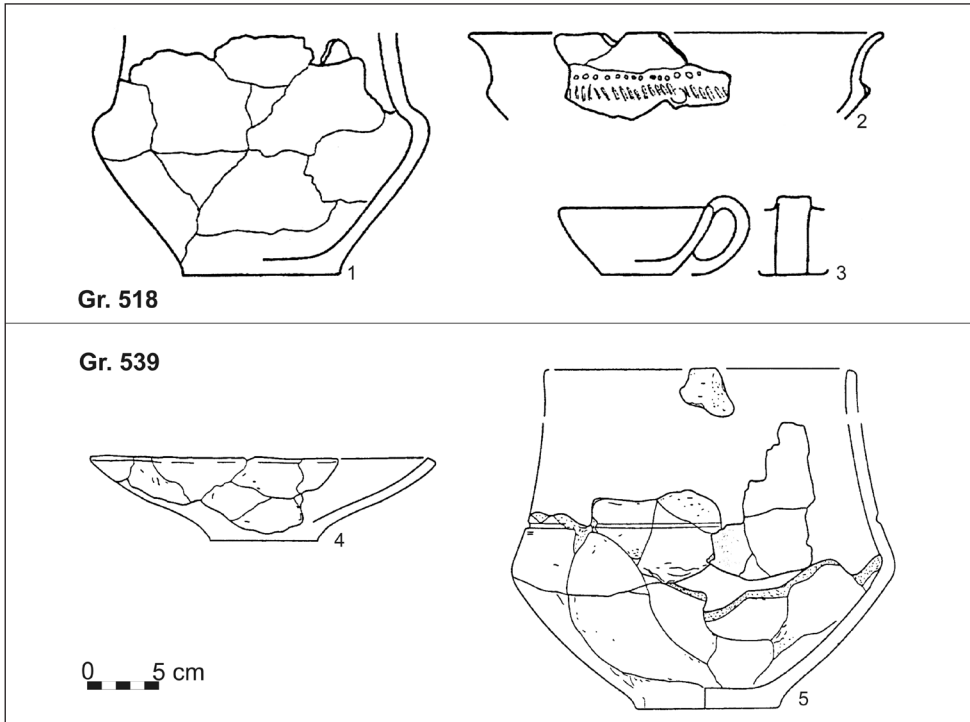


Abb. 4. Lipnik, Gde. Kańczuga, Fst. 5. Inventare der Urnenbrandgräber 518 und 539.
Mittlere Phase der Tarnobrzeg-Gruppe. Keramik

aber ca. 10 Befunde bilden Konzentrationen von verbrannten Knochen und wenigen Scherben, was zu vermuten erlaubt, dass sie ursprünglich urnenlose Grubenbrandgräber waren. Es wurde nur ein Körpergrab (Nr. 207) festgestellt. Mit dem Gräberfeld sind auch ca. 50 kleine Konzentrationen von Scherben und verbrannten Knochen (vermutlich aus zerstörten Gräbern) sowie etwa ein Dutzend leere Gefäße bzw. Gefäßsätze (Opfer bzw. symbolische Gräber?) in Verbindung zu bringen. Der Vorkommensbereich der gesamten Anlage beträgt ca. 80 m vom Norden nach Süden und fast 65 m vom Westen nach Osten. Aus dem Gräberfeld stammen ca. 50 kleine Bronzegegenstände (meistens Nadeln, Armringe und kleine Ringe) bzw. deren Fragmente, sowie auch vereinzelte kleine Goldschmuckstücke

und Eisengegenstände, blaue Glasperlen und durchlochte Steinanhänger. Zum ersten Mal wurden hier die Bronzearmringe vom Typ Sieniawa im Grab festgestellt. Arbeitsgeräte sind von einer beschädigten Bronzesichel und einem Eisenmesser repräsentiert. Zu den Gebrauchsgegenständen gehört auch ein skythischer bronzener Riemenaufsatz.

Die Ausgrabungen in Lipnik haben die Problematik der Tarnobrzeg-Gruppe um neue Aspekte bereichert. Es ist zur Zeit das größte erforschte Gräberfeld dieser Kulturgruppierung im lößbedeckten Karpatenvorland zwischen Rzeszów und Przemyśl. Hier wird die volle Entwicklung der Tarnobrzeg-Gruppe bis auf die späteste, latènezeitliche Phase repräsentiert. Bestätigt wird auch ein enger Zusammenhang

mit den Siedlungen, sowohl chronologisch (die vorangehende Siedlung der Trzciniec-Kultur und der Trzciniec-Tarnobrzeg-Übergangsphase), als auch räumlich (eine Siedlung der Tarnobrzeg-Gruppe an der benachbarten Fst. 17 in Husów – vgl. M. S. Przybyła 2004; 2005; sowie eine weitere an der Fst. 85 in Markowa – vgl. Przybyła in diesem Band). Es ist erwähnenswert, dass die Brandgräber einige Konzentrationen bildeten, bzw. in fast geraden Linien standen. Dieses Merkmal wurde auf vielen Begräbnisplätzen der Tarnobrzeg-Gruppe gut bestätigt (z.B. Moskwa 1976, Abb. 13, 22, 30, 28, 67, 91). Nicht ohne Bedeutung sind die transkarpatischen, schlesisch-kleinpolnischen und (bis jetzt vereinzelt) skythischen Importe. Weitere neue Forschungsaspekte folgen aus dem Vorkommen der verzierten Gefäße, Glasperlen und kleiner Golddrahringe.

Die Menschenüberreste aus den Gräbern wurden einer anthropologischen Analyse unterzogen (Szybowicz 2005; 2006; 2007).

Rundum die Grabgruppierungen und verzelte Urnen wurde eine fundleere Zone von mindestens 5 m Breite festgestellt. Deswegen kann man annehmen, dass der Vorkommensbereich der Gräber völlig ermittelt

wurde, was bedeutet, dass das ganze Gräberfeld untersucht wurde. Zum Überprüfen bleibt nur ein kleiner Bereich von ca. 1 Ar im Nordostteil des Gräberfeldes. Man kann zwar nicht ausschließen, dass noch andere Gräber oder sogar Grabgruppierungen existiert haben (jetzt völlig durch den Ackerbau zerstört) oder weiter existieren (in einer weiteren Entfernung und in größeren Tiefen?). Bei dem aktuellen Erkennungsstand der Fundstelle fehlen jedoch Grundlagen für derartige Vermutungen, weil man auf der Feldoberfläche keine Konzentrationen von Scherben und gebrannten Knochen feststellen kann. Dadurch wurde das denkmalpflegerische Hauptziel der Ausgrabungen verwirklicht, jedoch sind Kontrollen (besonders nach einem Tiefpflügen) nötig.

Es ist zu betonen, dass die Fundstelle nach wie vor einen großen potentiellen wissenschaftlichen Wert hat, und zwar wegen des Vorkommens der Siedlungsobjekte der Trzciniec-Kultur. Diese Strukturen dürfen auch außer dem Gräberfeldbereich vorkommen, sind aber etwas tiefer als die Mehrheit der Gräber (und zwar 40 cm und mehr unter der Oberfläche) bemerkbar. Deswegen sind sie nicht so sehr vom Pflügen bedroht und erfordern keine sofortigen Notgrabungen.

Wykopalka na stanowisku 5 w Lipniku, pow. Przeworsk (osada kultury trzcinieckiej, cmentarzisko grupy tarnobrzeskiej), w latach 2004-2006 (7-9 sezon wykopalisk)

Badania w latach 2004–2006 objęły powierzchnię 1770,5 m² i przyniosły odkrycie ponad 125 obiektów zawierających materiał (nr 310, 424–549) oraz ok. 70 struktur, wyróżnionych tylko na podstawie odmiennego zabarwienia. Z tego z osadą kultury trzcinieckiej wiąże się kilkanaście jam oraz dołków posłupowych. Ok. 50 uszkodzonych grobów popielnicowych i 1 grób jamowy pochodzi głównie z wczesnej i środkowej fazy grupy tarnobrzeskiej.

Po 9 sezonach prac łączna zbadana powierzchnia wynosi ok. 44 arów. O kolejnych fazach użytkowania tego miejsca świadczy grób kultury mierzanowickiej (nr 303), 70 jam osadowych oraz ok. 40 dołków posłupowych związanych z osadą kultury trzcinieckiej, a wreszcie ponad 370 grobów oraz ok. 50 skupisk ceramiki i przepalonych kości ludzkich (resztek zniszczonych grobów?) z wszystkich faz grupy tarnobrzeskiej. Cmentarzisko można uznać za zbadane w całości.

Literatur

- Blajer W.**, 2004 *Vorbericht von der ersten Saison der Notgrabungen auf der Fundstelle 5 in Lipnik, Gde. Kańczuga, Woiw. Przemysł*, Recherches Archéologiques de 1993–1998, Kraków, S. 88–95.
- 2004a *Szósty sezon ratowniczych badań wykopaliskowych na stan. 5 w Lipniku, pow. Przeworsk*, Rocznik Przemyski, 40/2, Archeologia, S. 89–100.
- 2005 *Siódmy sezon ratowniczych badań wykopaliskowych na stan. 5 w Lipniku, pow. Przeworsk*, Rocznik Przemyski, 41/2, Archeologia, S. 35–44.
- 2006 *Ósmy sezon ratowniczych badań wykopaliskowych na st. 5 w Lipniku, pow. Przeworsk*, Rocznik Przemyski, 42/2, Archeologia, S. 23–30.
- 2007 *Dziewiąty sezon ratowniczych badań wykopaliskowych na stanowisku 5 w Lipniku, pow. Przeworsk*, Rocznik Przemyski, 43/2, Archeologia, S. 39–44.
- Blajer W., Czopek S.**, 1996 *Osada z początku środkowego okresu epoki brązu w Dylągówce, woj. rzeszowskie (stan. 1)*, Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego, 17, S. 19–43.
- Blajer W., Przybyła M. S.**, 2003 *Ze studiów nad strukturami osadniczymi epoki brązu i wczesnej epoki żelaza w zachodniej części Podgórza Rzeszowskiego*, (in:) J. Gancarski (Hrsg.), Epoka brązu i wczesna epoka żelaza w Karpatach polskich, Krosno, S. 257–302.
- 2006 *Die Notgrabungen an der Fundstelle 5 in Lipnik, Kr. Przeworsk in den Jahren 1999–2003 (2.–6. Grabungssaison)*, Recherches Archéologiques de 1999–2003, Kraków, S. 65–79.
- Czopek S.**, 1996 *Grupa tarnobrzeska nad środkowym Sanem i dolnym Wisłokiem*, Rzeszów.
- 2003 *Między Południem a Wschodem – importy i naśladownictwa ceramiki w materiałach grupy tarnobrzeskiej*, (in:) J. Gancarski (Hrsg.), Epoka brązu i wczesna epoka żelaza w Karpatach polskich, Krosno, S. 215–238.
- Kaflńska M.**, 2002 *Pochówek z początków epoki brązu z Lipnika, pow. Przeworsk, na tle znalezisk grobowych z późnego neolitu i wczesnej epoki brązu*, Sprawozdania Archeologiczne, 53, S. 261–272.
- Przybyła M. S.**, 2003 *Uwagi o chronologii ceramiki grupy tarnobrzeskiej*, Materiały i Sprawozdania Rzeszowskiego Ośrodka Archeologicznego, 24, S. 27–54.
- 2004 *Osada z okresu neolitu i epoki brązu na stanowisku 17 w Husowie, pow. Łańcut*, Rocznik Przemyski, 40/2, Archeologia, S. 53–72.
- Szybowicz B.**, 2005 *Analiza antropologiczna odkrytych w 2004 r. szczątków kostnych z wybranych grobów z cmentarzyska grupy tarnobrzeskiej w Lipniku, stan. 5, pow. Przeworsk*, Rocznik Przemyski, 41/2, Archeologia, S. 45–46.
- 2006 *Analiza antropologiczna odkrytych w 2005 r. szczątków kostnych z wybranych grobów z cmentarzyska grupy tarnobrzeskiej w Lipniku, st. 5, pow. Przeworsk*, Rocznik Przemyski, 42/2, Archeologia, S. 31–32.

2007 *Analiza antropologiczna materiału kostnego z grobu nr 539 odkrytego w 2006 r. na cmentarzystyku grupy tarnobrzeskiej w Lipniku, stanowisko 5, Rocznik Przemyski, 43/2, Archeologia, S. 45.*